

EQUAÇÕES DIFERENCIAIS PARCIAIS (EDP)
EM MODELAGEM MATEMÁTICA
COMPUTACIONAL
"Segunda Parte"

ARMAND AZONNAHIN

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL

11 de Junho de 2015

Conteúdo

Introdução

Solução da EDP via Método Explícito

Solução da EDP via Método Implícito

Conclusão

Introduzindo

- ▶ Para o Projeto da Estimativa da Qualidade do Ar tivemos que combinar os dois Mecanismos. Obtivemos a Equação de Advecção - Difusão :

$$\frac{\partial c}{\partial t} + U \frac{\partial c}{\partial x} = \kappa \frac{\partial^2 c}{\partial x^2}, \quad (1)$$

com a condição inicial

$$c(x, 0) = c_0(x). \quad (2)$$

Introduzindo

- ▶ Para o Projeto da Estimativa da Qualidade do Ar tivemos que combinar os dois Mecanismos. Obtivemos a Equação de Advecção - Difusão :

$$\frac{\partial c}{\partial t} + U \frac{\partial c}{\partial x} = \kappa \frac{\partial^2 c}{\partial x^2}, \quad (1)$$

com a condição inicial

$$c(x, 0) = c_0(x). \quad (2)$$

- ▶ Note que se fizermos $U = 0$, "desligamos" o Transporte , enquanto que se fizermos $\kappa = 0$, "desligamos" a Difusão .

Introduzindo

- ▶ Com esses dois Parâmetros controlamos os dois Mecanismos considerados no Modelo Físico .

Introduzindo

- ▶ Com esses dois Parâmetros controlamos os dois Mecanismos considerados no Modelo Físico .
- ▶ Nesta segunda parte do nosso Trabalho , vamos usar duas expansões em série de Taylor para fazer as aproximações necessárias para formularmos um Modelo Numérico para a resolução da EDP dada acima .

Resolvendo a EDP

- ▶ Usando série de Taylor no tempo, temos que:

$$\frac{\partial c}{\partial t}(j\Delta x, n\Delta t) = \frac{c(j\Delta x, (n+1)\Delta t) - c(j\Delta x, n\Delta t)}{\Delta t} = \frac{c_j^{n+1} - c_j^n}{\Delta t}$$

Resolvendo a EDP

- ▶ Usando série de Taylor no tempo, temos que:

$$\frac{\partial c}{\partial t}(j\Delta x, n\Delta t) = \frac{c(j\Delta x, (n+1)\Delta t) - c(j\Delta x, n\Delta t)}{\Delta t} = \frac{c_j^{n+1} - c_j^n}{\Delta t}$$

- ▶ enquanto que no espaço:

$$\frac{\partial c}{\partial x}(j\Delta x, n\Delta t) = \frac{c(j\Delta x, n\Delta t) - c((j-1)\Delta x, n\Delta t)}{\Delta x} = \frac{c_j^n - c_{j-1}^n}{\Delta x}$$

Resolvendo a EDP

- ▶ Agora usando duas séries de Taylor (uma para frente e outra para trás) podemos escrever que:

$$\frac{\partial^2 c}{\partial x^2}(j\Delta x, n\Delta t) = \frac{1}{\Delta x^2}(c_{j+1}^n - 2c_j^n + c_{j-1}^n) \quad (3)$$

Resolvendo a EDP

- ▶ Agora usando duas séries de Taylor (uma para frente e outra para trás) podemos escrever que:

$$\frac{\partial^2 c}{\partial x^2}(j\Delta x, n\Delta t) = \frac{1}{\Delta x^2}(c_{j+1}^n - 2c_j^n + c_{j-1}^n) \quad (3)$$

- ▶ Usando estas aproximações na equação de advecção-difusão obtemos:

$$c_j^{n+1} = c_j^n - \frac{U\Delta t}{\Delta x}(c_j^n - c_{j-1}^n) + \kappa \frac{\Delta t}{\Delta x^2}(c_{j+1}^n - 2c_j^n + c_{j-1}^n). \quad (4)$$

Resolvendo a EDP

- ▶ Este é o Modelo Numérico (Explícito) !
- ▶ Fazamos alguns experimentos numéricos para testar e nos sentirmos mais confiantes com respeito ao código escrito.

Primeiro Experimento

- ▶ No primeiro experimento desligamos a difusão (colocando $\kappa = 0$) e testamos apenas a parte de transporte. Usamos como dados $U = 1$ e $\Delta t = \Delta x = 0,1$; a concentração inicial do poluente é $\alpha = 1,0$. Neste exemplo, adotamos para pontos extremos da nuvem $x = 1$ e $x = 2$, respectivamente.
- ▶ Note que o espaçamento espacial e temporal é tal que não violamos a condição CFL. O resultado pode ser visto no gráfico. Na verdade, estamos usando a relação ótima, no sentido em que a velocidade numérica é igual à velocidade de transporte U .

Segundo Experimento

- ▶ Façamos agora um teste no qual a velocidade numérica é duas vezes maior do que U , para percebermos (graficamente) que neste caso ocorre um mecanismo (espúrio) de difusão numérica.
- ▶ Este experimento ilustra o que chamamos de um **Fenômeno Numérico Espúrio**, pois este Fenômeno não é legítimo do modelo estudado.

Terceiro Experimento

- ▶ Apresentamos agora um exemplo no qual temos um pouco de difusão: o valor adotado é $\kappa = 0,1$. Os outros dados são idênticos aos do experimento anterior. O que vemos agora é um exemplo de instabilidade numérica.
- ▶ O pulso quadrado foi completamente degradado pelo crescimento exponencial de componentes do erro de arredondamento. Note que no intervalo de tempo considerado, o crescimento levou alguns pontos da solução a ficarem da ordem de 10^{19} . No jargão do matemático computacional, dizemos que a solução numérica "explodiu"!

Método de Crank-Nicolson

- ▶ Para melhorar a solução numérica, a boa alternativa é usar um método implícito do tipo Crank-Nicolson que, pode-se mostrar, é incondicionalmente estável. Em outras palavras, temos que escolher o passo no tempo usando apenas um critério de precisão, e não um de estabilidade.

Método de Crank-Nicolson

- ▶ Para melhorar a solução numérica, a boa alternativa é usar um método implícito do tipo Crank-Nicolson que, pode-se mostrar, é incondicionalmente estável. Em outras palavras, temos que escolher o passo no tempo usando apenas um critério de precisão, e não um de estabilidade.
- ▶ O método implícito é dado por:

$$c_j^{n+1} = c_j^n - \frac{U\Delta t}{\Delta x}(c_j^n - c_{j-1}^n) + \kappa \frac{\Delta t}{\Delta x^2} \left[\frac{1}{2}(c_{j+1}^{n+1} - 2c_j^{n+1} + c_{j-1}^{n+1}) + \frac{1}{2}(c_{j+1}^n - 2c_j^n + c_{j-1}^n) \right].$$

Método de Crank-Nicolson

- ▶ Dentro da metodologia de depuração e validação de um código, iniciamos os experimentos com o método implícito testando **exatamente a parte nova do esquema numérico**. Para isso desligamos o transporte, fazendo $U = 0$. Assim, testamos apenas a parte de difusão e, conseqüentemente, o Método de Crank-Nicolson.
- ▶ Isto pode ser visto no gráfico, onde usamos $\kappa = 0,3$. Note que a concentração vai baixando gradativamente mas a nuvem não se move. Note também que a nuvem vai se espalhando.

Método de Crank-Nicolson

- ▶ Agora ligamos o transporte (vento) e apresentamos a evolução da solução numérica no caso em que $U = 1$, $\kappa = 0,3$, $\Delta x = 0,1$, $\Delta t = 0,05$ e a nuvem começando em $x = 1$ e terminando em $x = 2$.
- ▶ Conforme a onda (neste caso a nuvem) propaga para a direita vemos o efeito da difusão. A concentração máxima baixa de 1 para aproximadamente 0,25 e a nuvem ocupa uma área muito maior.

Concluindo

- ▶ Note que a concentração de poluente baixou em 75%! Agora seria o momento de consultar um especialista em Engenharia Ambiental para saber se essa queda de concentração do dito poluente está num nível satisfatório ou não.
- ▶ Na figura a seguir mostramos uma representação tridimensional da evolução da nuvem.

Referências

- ▶ André, N. e Esteban, T., (1997), 21^o Colóquio Brasileiro de Matemática, IMPA, Rio de Janeiro.
- ▶ Friedman, A. and Littman, W. (1994), Industrial Mathematics, A Course in Solving Real-World Problems, SIAM.
- ▶ Hirsh, M.W. and Smale, S. (1974), Differential Equations, Dynamical Systems and Linear Algebra, Academic Press.

Agradecimentos

Obrigado pela Atenção !